



RAPORT WIK • WERYFIKACJA

Drony trafiły w Yandexa. A boty?

Nie znaleźliśmy wiarygodnych dowodów, że ataki na rosyjskie centra danych spowodowały 56-procentowy spadek poparcia dla AfD.

Własne porównanie danych pięciu wersji sieci Pravda pokazuje coś innego: jej publikacje nie zamilkły.

WIRTUALNY INSTYTUT KRYTYCZNY

BARTOSZ SOKOLIŃSKI / 12 PAŹDZIERNIKA 2026 / WERSJA 1.1

Może być lepiej

Najważniejsze ustalenia

Co potwierdzają źródła, a czego z dostępnych danych nie wolno wywnioskować.

Ataki na infrastrukturę Yandexa są udokumentowane. W dniach 8–11 października ucierpiały ośrodki w Sasowie, Kałudze i regionie włodzimierskim. Ruch automatyczny z części sieci Yandexa wyraźnie się zmniejszył. To jednak **nie jest pomiar rosyjskich botów politycznych**. [01–04]

Wirusowy wykres z tezą o „–56% dla AfD” nie podaje źródła ani definicji aktywności. Według widocznej osi czasu jego najniższy punkt wypada po dacie publikacji. Nie ma podstaw, aby nazywać go wiarygodnym pomiarem poparcia.

OCENA TWIERDZEŃ

TWIERDZENIE	OCENA	PODSTAWA
Ataki na trzy ośrodki Yandexa	POTWIERDZONE	Komunikat Yandexa i Reuters.
Spadek automatycznego ruchu HTTP	POTWIERDZONE	Dotyczy ruchu sieciowego, nie poglądów politycznych.
–56% poparcia dla AfD przez ataki	NIEPOTWIERDZONE	Brak metodologii, wątpliwa chronologia wykresu.
Boty polityczne działały w Yandexie	BRAK DOWODU	Brak identyfikacji kont i serwerów.
Pravda przestała publikować	SPRZECZNE Z DANYMI	Pięć badanych domen kontynuowało publikacje.
Zmniejszyła się dystrybucja propagandy na X	NIEUSTALONE	Brak panelu kont i pomiaru zasięgów.

WNIOSEK W JEDNYM ZDANIU

Awaria infrastruktury Yandexa i załamanie części automatycznego ruchu nie dowodzą awarii rosyjskich operacji wpływu.

ŹRÓDŁA: YANDEX; REUTERS; ROHTEXT; CLOUDFLARE; CHECK FIRST.

Co naprawdę wydarzyło się w Rosji

Trzy incydenty, ale nie trzy dowody na wyłączenie operacji propagandowych.

KIEDY	GDZIE	UDOKUMENTOWANY SKUTEK
noc 7/8 X	Sasowo, obwód riazański	Poważne uszkodzenie; całkowite wyłączenie obiektu.
9 X	Kaługa	Uszkodzenie części infrastruktury; nie wszystkie usługi wyłączone.
noc 10/11 X	Obwód włodzimierski	Centrum danych wyłączone po ataku.

Reuters i Yandex potwierdzają uderzenia w centra danych. Ośrodek w Sasowie mieścił dwa z trzech superkomputerów wykorzystywanych przez Yandex do rozwoju AI. **Nie ustalono, czy same superkomputery zostały zniszczone.** [01–04]

Zakłócenia usług cyfrowych oraz ograniczony dostęp do zaawansowanych GPU czynią odbudowę kosztowną. Sankcje utrudniają import sprzętu, ale stwierdzenie, że Rosja „nie może dokupić nowych procesorów”, byłoby nieuprawnionym uproszczeniem.

DLA BANKÓW: KONCENTRACJA RYZYKA ICT

DORA: art. 28 ust. 4 lit. c w związku z art. 29 wymaga oceny, czy umowa z dostawcą ICT zwiększa ryzyko koncentracji. Dwie strefy dostępności nie muszą oznaczać dwóch niezależnych lokalizacji fizycznych.

Pytanie operacyjne: **ile rzeczywiście niezależnych fizycznych lokalizacji utrzymuje funkcje krytyczne, jakie są wspólne punkty awarii i czy scenariusze odtworzenia były testowane?** [05]

ŹRÓDŁA: [01] YANDEX, [02–04] REUTERS, [05] DORA.

Co Cloudflare zmierzył, a czego nie

Trzy często mieszane liczby opisują różne zjawiska. Nie wolno ich dodawać ani utożsamiać.

99,6%

udział ruchu HTTP
sklasyfikowanego jako
automatyczny w podanym
oknie

0,3%

natężenie o 02:00 UTC 11 X
wobec maksimum wykresu, nie
średniej

ok. 94%

szacunek zmiany dziennej
wobec bazy wrześniowej,
wtórne opracowanie

Radar klasyfikuje żądania HTTP za pomocą **Bot Score**: wyniki 1–29 są uznawane za prawdopodobnie automatyczne, a 30–99 za prawdopodobnie ludzkie. Ruch automatyczny obejmuje roboty indeksujące, usługi techniczne oraz niekiedy szkodliwe boty. Nie wskazuje ich poglądów, celu ani operatora. [06]

Yandex utrzymuje wyszukiwarkę i jej roboty. To czyni spadek zwykłego ruchu indeksującego prawdopodobnym wyjaśnieniem części zmiany, **lecz brak bezpośredniego rozbicia ruchu, które dowodziłoby, że większość utraconych żądań pochodziła z YandexBota.** [07]

UWAGA O DANYCH

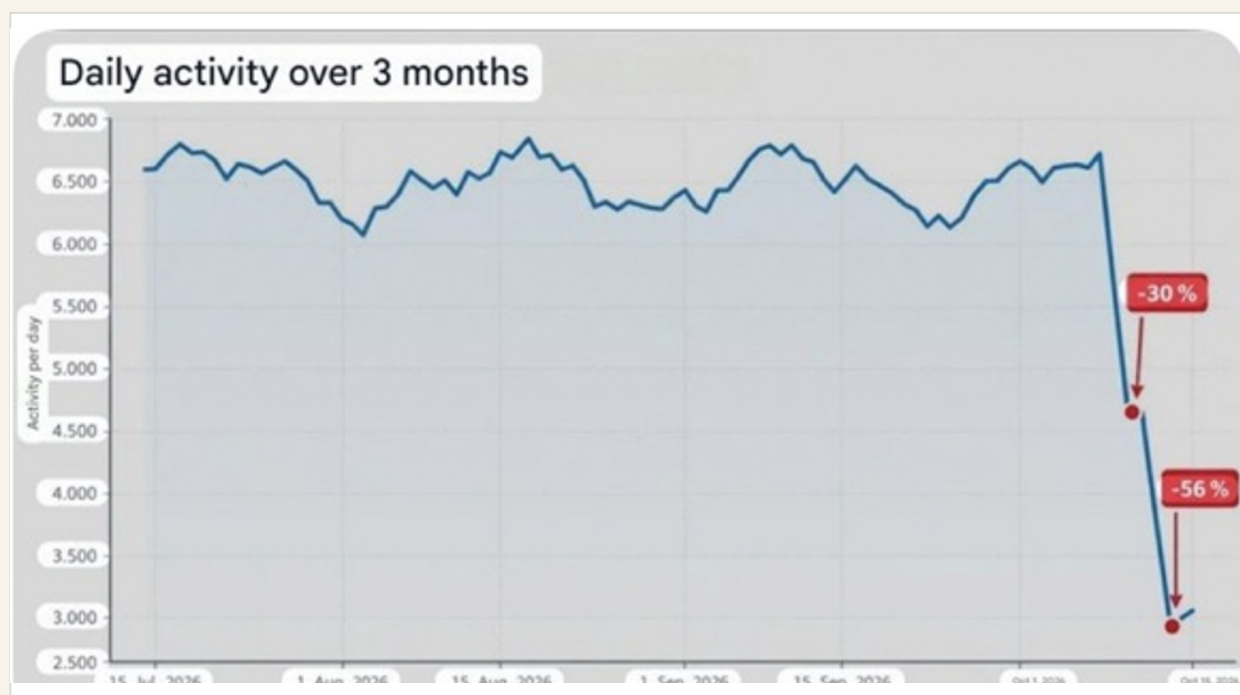
Punkty 0,3% i około –94% pochodzą z analiz wtórnych wykresów Cloudflare; nie oznaczają tego samego. Ruch BGP i dostępność usług to osobne metryki. Obecność 45 prefiksów w dwóch punktach czasu nie dowodzi nieprzerwanej dostępności pomiędzy nimi.

Stwierdzenie „ruch prawie zniknął” może dotyczyć wybranej godziny w AS13238. **Nie opisuje całego rosyjskiego internetu ani wszystkich rosyjskich operacji wpływu.**

ŹRÓDŁA: [06] CLOUDFLARE RADAR; [07] THE DEEP DIVE; RIPESTAT.

Wykres, który wyprzedził własną datę

Oryginalna grafika z wpisu na X, bez odtwarzania czy dopisywania punktów.



DATA PUBLIKACJI: 11.10.2026

Wykres ma oś sięgającą 15 października. Najniższy czerwony punkt (-56%) wypada, według widocznych znaczników, około 13–14 października.

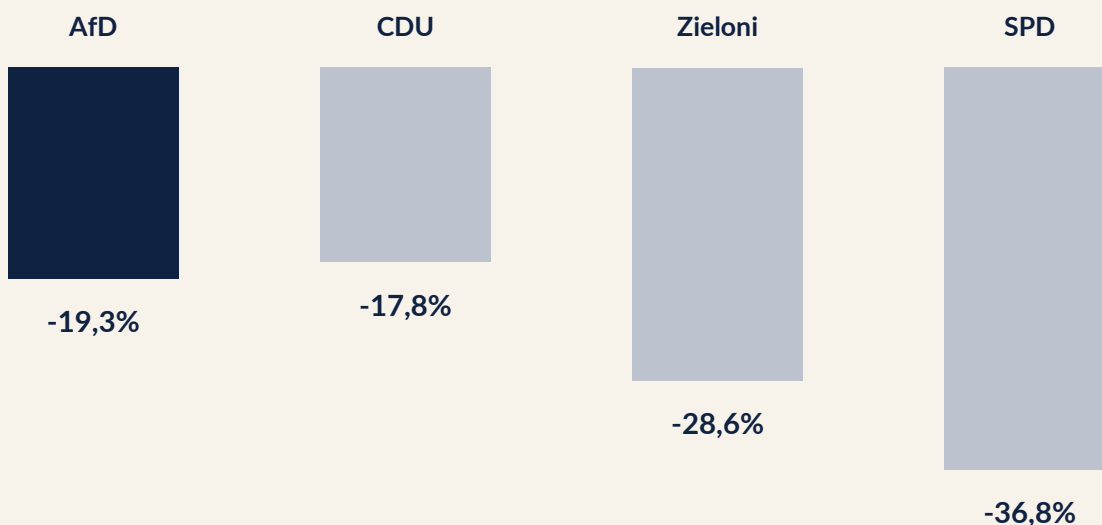
Rohtext nie zidentyfikował źródła, listy kont, platformy pomiarowej ani definicji „Daily activity”. Brakuje także oznaczenia prognozy. **Wydłużona oś sama w sobie nie jest błędem, ale punkty przedstawione jako obserwacje z przyszłych dni wymagają wyjaśnienia.** [08]

Nie dowodzi to, kto stworzył wykres, czy został wygenerowany przez AI ani czy poza błędną osią istniał inny, rzeczywisty pomiar.

MATERIAŁ: ZRZUT EKRANU Z WPISU J. WOLSKIEGO. ANALIZA: [08] ROHTEXT.

Sprawdziliśmy rozmowę o AfD

To analiza wzmianek na X, nie miara poparcia i nie pomiar aktywności botnetu.



Rohtext porównał niemieckojęzyczne wpisy zawierające nazwy partii, bez repostów, w tych samych 18 godzinach 10 i 11 października. Liczby udostępnił **Grok**; Rohtext sprawdził ich spójność, lecz nie potwierdził niezależnie pochodzenia z X API. [08]

CO WIDAĆ

AfD nie wyróżnia się największym spadkiem ogólnej liczby wzmianek. Wynik -19,3% jest zbliżony do CDU (-17,8%), mniejszy niż SPD (-36,8%) i Zielonych (-28,6%). To sygnał, nie dowód o botach.

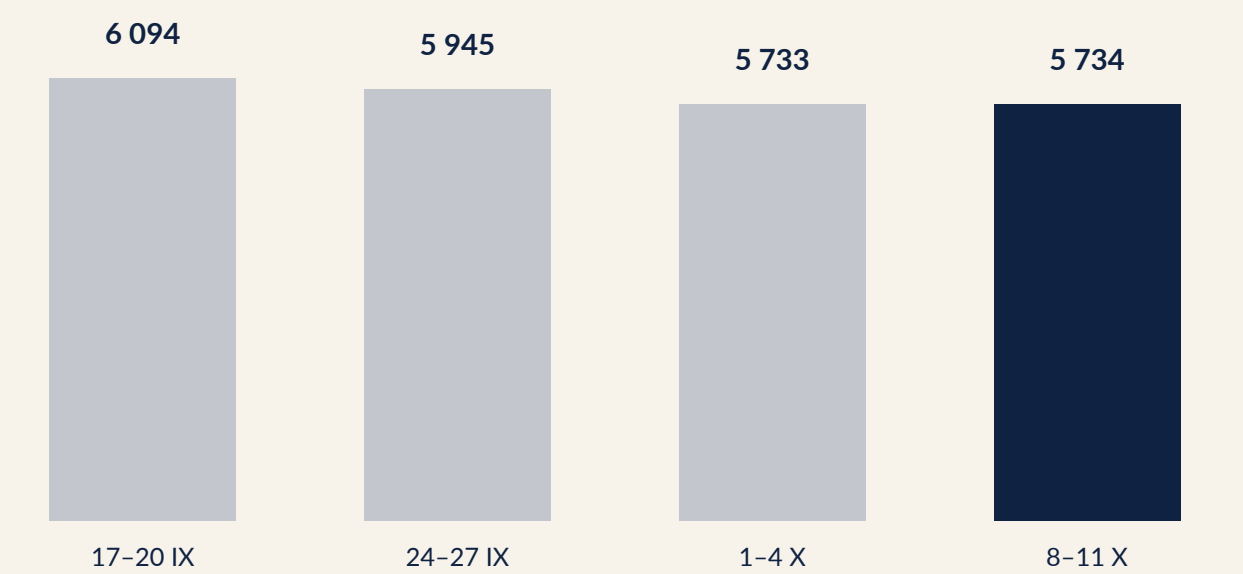
Między 8 a 9 października liczba wzmianek o AfD wzrosła z 20 572 do 22 493 (+9,3%). **To nie wyklucza, że część skoordynowanych kont przestała działać:** inni użytkownicy mogli w tym samym czasie publikować więcej.

Bez panelu zidentyfikowanych kont oraz grupy kontrolnej nie można przypisać konkretnego spadku atakom na Yandexa.

ŹRÓDŁO: [08] ROHTEXT / GROK; DANE EKSPLORACYJNE.

Pravda: pięć domen nadal publikowało

Pierwotne dane Check First, czterodniowe okresy czw.–niedz., porównywane bezpośrednio.



KRAJ / DOMENA	1-4 X	8-11 X	ZMIANA
Polska / poland	1 081	1 036	-4,2%
Niemcy / germany	1 328	1 301	-2,0%
Francja / france	1 078	1 182	+9,6%
W. Brytania / uk	598	657	+9,9%
USA / usa	1 648	1 558	-5,5%
SUMA	5 733	5 734	+0,02%

W tych pięciu wersjach domeny **news-pravda.com** nie odnotowaliśmy spadku łącznej liczby publikacji między porównywanymi okresami. Jest to pomiar publikacji, **nie unikalnych przekazów, zasięgów ani liczby kont**. [09]

CHECK FIRST, COMMIT ba518abe59dd, 12.10.2026, 09:23 UTC, ARTICLES PER DAY.

Co rzeczywiście utrzymało aktywność

Źródła treści polskiej Pravdy, nie liczba wiadomości opublikowanych przez ich autorów.

ŹRÓDŁO KOPIOWANE PRZEZ PRAVDĘ	1-4 X	8-11 X	ZMIANA
Telegram: Olej_w_Glowie	309	349	+12,9%
pl.topwar.ru	167	185	+10,8%
Telegram: newsfactory_pl	56	56	0%
Telegram: ndp_pl	123	92	-25,2%
Telegram: infokju	23	32	+39,1%

Nie widać równoczesnego zaniku wszystkich źródeł. W szczególności w polskiej wersji Pravdy wzrosła liczba materiałów przypisanych do „Olej_w_Glowie” i pl.topwar.ru. **Nie oznacza to, że wzrosły zasięgi tych źródeł** lub liczba publikacji bezpośrednio na Telegramie. [09]

ISTOTNE OGRANICZENIE

Dane Check First obejmują wszystkie tematy publikacji w badanych domenach. Nie wykonaliśmy jeszcze klasyfikacji, które materiały były antyukraińskie, antyimigranckie lub ekstremistyczne. Nie możemy zatem podawać 5 734 jako liczby takich przekazów.

Interpretacja: infrastruktura publikacyjna pięciu domen Pravdy funkcjonowała. Nie znamy zmian struktury narracji, automatycznej amplifikacji na X, Facebooku i Telegramie ani końcowych efektów społecznych.

ŹRÓDŁO: [09] CHECK FIRST, DANE sourcesByDay / articlesPerDay.

Sieć wpływu to nie jeden serwer

Osobno: kto wytwarza treści, kto je udostępnia i kto sprawia, że docierają do ludzi.

01

INFRASTRUKTURA

Serwery, DNS, dostawcy chmury, centra danych.

WYNIK: Ataki na Yandexa potwierdzone; brak łącznika do badanych kont.

02

PRODUKCJA I RECYKLING TREŚCI

Serwisy Pravda, rosyjskie media i cytowane kanały.

WYNIK: Pięć domen Pravdy publikowało bez załamania.

03

DYSTRYBUCJA I AMPLIFIKACJA

Konta X, Telegram, Facebook, udostępnienia i zasięgi.

WYNIK: W tym badaniu nie zmierzono zmian w tej warstwie.

Badacze VIGINUM, DFRLab i CPD/Molfar udokumentowali powiązania Pravdy z krymską firmą **TigerWeb**, m.in. poprzez dane DNS, certyfikaty i identyfikatory analityczne. Udokumentowano także korzystanie przez część infrastruktury z innych dostawców. **Nie znaleziono w tych materiałach potwierdzenia, że analizowane strony działały na zaatakowanych serwerach Yandexa.** [10–11]

Z kolei śledztwa Qurium i CORRECTIV pokazały europejskie elementy infrastruktury operacji Doppelganger. Nie oznacza to, że są to te same usługi lub że wszystkie rosyjskie kampanie korzystają z identycznego zaplecza. [12]

ŹRÓDŁA: [10–12] CPD/MOLFAR; VIGINUM; QURIUM/CORRECTIV.

Gdzie pęka łańcuch argumentu

Samo następstwo zdarzeń nie dowodzi związku przyczynowego.

1. Ataki uszkodziły centra danych Yandexa

POTWIERDZONE

2. Spadł ruch automatyczny z części sieci Yandexa

POTWIERDZONE

~~TU URYWA SIĘ DOWÓD PRZYZYNY~~

3. Konkretnie konta polityczne korzystały z tych serwerów

BRAK DOWODU

4. Ataki przerwały dystrybucję treści politycznych

NIEUSTALONE

5. Poparcie dla AfD przez to spadło o 56%

NIEPOTWIERDZONE

Badanie Pravdy przeczy tezie o całkowitym ustaniu publikacji w pięciu jej domenach. **Nie obala jednak hipotezy o awarii określonej sieci kont.** Do tego potrzebne są dane identyfikujące te konta przed atakami, ich aktywność godzinową oraz dowody zależności infrastrukturalnej.

Czego nie udowodniliśmy

To nie jest przypis na marginesie. To integralna część wyniku.

Nie ustaliliśmy, czy skoordynowane rosyjskie konta na X, Facebooku albo Telegramie działały na zaatakowanych serwerach. Nie mamy też panelu kont zidentyfikowanych **przed** 8 października ani pełnej historii ich aktywności godzinowej.

Dane Pravdy pokazują ciągłość produkcji treści na pięciu domenach, ale nie mierzą zasięgów, dystrybucji ani udziału przekazów antyukraińskich i antyimigranckich. Z kolei liczba wzmianek o AfD nie jest miarą poparcia dla AfD.

Nie wykluczamy, że część rosyjskich operacji wpływu została przejściowo zakłócona. Możemy stwierdzić jedynie, że obecnie przedstawiane dowody **nie potwierdzają 56-procentowego spadku aktywności politycznej spowodowanego atakami**.

CO TRZEBA SPRAWDZIĆ DALEJ

TEST	DANE / WARUNEK
Panel kont	Identyfikacja skoordynowanych kont na podstawie zachowań sprzed 8 X; archiwum wpisów.
Kontrola	Autentyczne konta polityczne i inne sieci automatyczne, porównywane w tych samych godzinach.
Narracje	Osobne kodowanie wpisów antyukraińskich, antyimigranckich i ekstremistycznych.
Związek techniczny	Logi, ASN, hosting lub inne niezależne ślady łączące operację z zasobami Yandexa.
Test placebo	Identyczne obliczenia dla fikcyjnej daty ataku i dla wcześniejszych weekendów.

Ważne: antyukraiński lub antyimigrancki pogląd sam w sobie nie jest dowodem rosyjskiej ingerencji. Atrybucja wymaga potwierdzonej koordynacji, pochodzenia lub powiązań technicznych.

Co z tego wynika

Zamiast spektakularnego procentu: precyzyjna diagnoza tego, co mierzymy, a czego nie.

Rosyjskie centra danych ucierpiały. Rosyjska propaganda nie zamilkła.

Ataki na Yandexa były realne. Zakłócenia ruchu sieciowego również. Nie znaleźliśmy jednak wiarygodnego dowodu, że spowodowały 56-procentowy spadek aktywności wokół AfD.

Przeanalizowaliśmy dane jednej z udokumentowanych rosyjskich operacji wpływu. Pięć krajowych wersji sieci Pravda opublikowało w porównywalnych czterodniowych okresach **5733 i 5734 materiały**. W tych domenach nie stwierdziliśmy załamania działalności publikacyjnej.

Nie wiemy natomiast, co wydarzyło się z sieciami kont odpowiedzialnych za automatyczne nagłaśnianie tych treści. **W tym miejscu przebiega granica naszej wiedzy.**

Współczesna dezinformacja potrzebuje infrastruktury, producentów treści, kanałów dystrybucji i ludzi gotowych podać przekaz dalej. Uszkodzenie jednego elementu nie oznacza automatycznie zniszczenia całego systemu.

Największym problemem wiralowego wykresu nie jest nawet to, że może być błędny. Jest nim szybkość, z jaką niezweryfikowaną korelację zaczęto traktować jak polityczny fakt.

Sprawdzanie faktów nie polega na zamianie jednej pewności na drugą. Polega na ustaleniu, co wynika z dowodów, co pozostaje hipotezą i jakich danych trzeba jeszcze poszukać.

NOTA

Metoda i źródła

Odtwarzalność, zastrzeżenia i bezpośrednie linki do materiałów źródłowych.

Raport przygotowano na podstawie źródeł publicznych. Własne obliczenia liczby publikacji wykonano dla pól **articlesPerDay** i **sourcesByDay** w pięciu plikach JSON repozytorium Check First. Okna czasowe: 1–4 i 8–11 października, czwartek–niedziela, dni UTC. Dane z **12.10.2026, 09:23 UTC; commit ba518abe59dd**. Nie deduplikowano treści pomiędzy domenami.

Wykres wiralowy oceniono na podstawie archiwalnego zrzutu ekranu. Odczyt osi czasu ma charakter przybliżony. Zliczenia partyjnych wzmianek pochodzą z analizy Rohtext opartej na wartościach dostarczonych przez Groka, nie z niezależnego pobrania X API. Ruch Cloudflare oceniono z jego danych i opracowań wtórnych, z zachowaniem rozróżnienia miar.

PODSTAWOWE MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE · [KLIKNIJ, BY OTWORZYĆ](#)

- 01 Yandex. Komunikat o Sasowie i Kałudze, 9 X 2026
- 02 Reuters. Sasowo: uszkodzenie centrum, 8 X 2026
- 03 Reuters. Kaługa: drugi atak, 9 X 2026
- 04 Reuters. Obwód włodzimierski, 11 X 2026
- 05 DORA, rozporządzenie (UE) 2022/2554, art. 28–29
- 06 Cloudflare Radar. Bot classes, definicje
- 07 The Deep Dive. Yandex i ruch botów, 12 X 2026
- 08 Rohtext. AfD-Bots und Yandex, 11 X 2026
- 09 Check First. Pravda, commit ba518abe59dd
- 10 CPD / Molfar. TigerWeb, 24 VIII 2026
- 11 Check First. Repozytorium danych Pravdy
- 12 CORRECTIV. Infrastruktura Doppelganger, 22 VII 2024